

ГОУ ВПО Российско-Армянский (Славянский) университет

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)  
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлен в соответствии с  
государственными требованиями к  
минимуму содержания и уровню  
подготовки выпускников по  
указанным направлениям и  
Положением «Об УМКД РАУ».



**Институт гуманитарных наук**

Кафедра: кафедра русской и мировой литературы и культуры  
*Название кафедры*

Автор(ы): \_\_\_\_\_ к.ф.н. Амирян Тигран Норайрович \_\_\_\_\_  
*Ученое звание, ученая степень, Ф.И.О*

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС**

Дисциплина: Б1.О.03 Семиотика в литературе  
*Код и название дисциплины согласно учебному плану*

Магистерская программа:

Направление: 45.04.01 Филология  
*Название направления по ОКСО*

**ЕРЕВАН**

*Департамент развития образовательных программ и связей РАУ (ДРОПС)*

## **1. Аннотация**

Семиотика – это наука о знаках и знаковых системах, общие принципы которой были сформулированы на основе изучения естественного языка параллельно и независимо в работах Ч.С.Пирса, стремившегося к созданию особой формы математической логики, и Ф. де Соссюра, исследовавшего знаки в рамках определения предметной области новой науки, которую он назвал семиологией. Сутью семиотики является применение лингвистических методов к объектам помимо естественного языка. Понятие текста в семиотике универсально, в этом качестве может рассматриваться любая совокупность знаков («мир есть текст»). На сегодняшний день семиотические методы применяются практически во всех гуманитарных областях, семиотика становится методологической основой изучения не только языка и литературы, но и окружающего мира во всем многообразии его проявлений. Семиотические исследования определяют направления развития большинства филологических областей и без системных знаний по семиотике глубинное понимание динамики современных филологических исследований невозможно в принципе.

Данная дисциплина предполагает предварительное освоение таких дисциплин как теория литературы, общее языкознание, философия языка. Приступая к изучению данной дисциплины, магистрант должен обладать знаниями и умениями, предусмотренными вышеупомянутыми курсами, хорошо себе представлять развитие языкознания, иметь отчетливое представление о причинах и формах возникновения новых лингвистических и литературоведческих идей и подходов.

## **2. Цели и задачи дисциплины**

**Цели и задачи дисциплины** – создание общего представления о средствах и методах семиотики, ознакомление с философскими основами семиотики, ее направлениями и видами и выработка навыков применения семиотической методологии в рамках самостоятельных исследований.

## **3. Требования к уровню освоения дисциплины**

В результате освоения дисциплины магистрант должен ориентироваться в основных понятиях, направлениях, моделях, проблематике семиотики, уметь применять методы семиотического анализа в рамках как лингвистических и литературоведческих, так и более широких типов исследований.

**4. Таблица трудоемкости дисциплин и видов учебной работы**

Виды учебной работы	Всего, в акад. часах	Распределение по семестрам					
		1 сем	— сем	— сем	— сем.	— сем	— сем.
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам, в т. ч.:</b>	<b>144</b>	<b>144</b>					
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	<b>34</b>	<b>34</b>					
1.1.1. Лекции	<b>16</b>	<b>16</b>					
1.1.2. Практические занятия, в т. ч.	<b>18</b>	<b>18</b>					
1.1.2.1. Обсуждение прикладных проектов							
1.1.2.2. Кейсы							
1.1.2.3. Деловые игры, тренинги							
1.1.2.4. Контрольные работы	<b>10</b>	<b>10</b>					
1.1.2.5. Другое (указать)							
1.1.3. Семинары							
1.1.4. Лабораторные работы							
1.1.5. Другие виды (указать)							
1.2. Самостоятельная работа, в т. ч.:	<b>64</b>	<b>64</b>					
1.2.1. Подготовка к экзаменам							
1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (Указать)							
1.2.2.1. Письменные домашние задания							
1.2.2.2. Курсовые работы							
1.2.2.3. Эссе и рефераты							
1.2.2.4. Другое (указать)							
1.3. Консультации							
1.4. Другие методы и формы занятий							
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет - указать)	<b>Экзам ен</b>	<b>Экза мен</b>					

## **5. Содержание дисциплины**

**Форма 1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану**

Разделы и темы дисциплины	Всего (ак. часов)	Лекции (ак. часов)	Практ. Занятия (ак. часов)	Семинары (ак. часов)	Лабор. (ак. часов)	Другие виды занятий (ак. часов)
1	2	3	4	5	6	7
<b>Раздел 1. Генезис семиологического дискурса.</b>	<b>8</b>					
Введение. История становления семиотики.		1	1			
Тема 1.1. Направления семиотики.		1	1			
Тема 1.2. Семиотика в России.		1	1			
<b>Раздел 2. Базовые понятия семиотики</b>	<b>18</b>					
Тема 2.1. Знаки.		1	1			
Тема 2.2. Модальность.		1	1			
Тема 2.3. Парадигмы и синтагмы.		1	1			
Тема 2.4. Синтагматический анализ.		1	1			
Тема 2.5. Парадигматический анализ.		1	1			
Тема 2.6. Денотация и коннотация.		1	1			
Тема 2.7. Коды.		1	1			
Тема 2.8. Модусы адреса.		1	1			
Тема 2.9. Кодирование/Декодирование.		1	1			
Тема 2.10. Артикуляция.		1	1			
<b>Раздел 3. Основные подходы к тексту.</b>	<b>6</b>					
Тема 3.1. Имманентизм		1	2			
Тема 3.2. Интертекстуализм		1	2			
Тема 3.3. Семиогонический подход.		1	1			
<b>Контрольная</b>						<b>35</b>
<b>ИТОГО</b>	<b>34</b>	<b>16</b>	<b>18</b>			

### **5.1 Содержание разделов и тем дисциплины**

## **Раздел 1. Генезис семиологического дискурса.**

### **Введение. История становления семиотики.**

Блаженный Августин о толковании знаков; учение Дж.Локка о разуме и языке; идеи Г.В.Лейбница о знаковом универсальном языке. Исследования природы знаковых форм – В.фон Гумбольдт, А.А.Потебня, К.Л.Бюлер. Семиотика Ч. Пирса, ее развитие в работах Ч. Морриса. Семиология как обобщение лингвистических исследований языка у Ф. де Соссюра. Связь семиотики с другими науками.

### **Тема 1.1. Направления семиотики.**

Лингвосемиотика – изучение естественного языка с его стилистикой, исследование других знаковых систем, функционирующих параллельно с речью (паралингвистика), компенсирующих речь (стилистика, визуальное оформление), видоизменяющих ее функции и ее знаковый характер (художественная речь); моделирование естественного языка и создание искусственных. Абстрактная, логико-математическая теория знаковых систем (Р. Карнап, В. Б. Бирюков, Д. П. Горский, А. А. Зиновьев, В. В. Мартынов и др). Семиотика культуры (Р. Барт), культурно-семиотические ряды, семиотика концептов. Этносемиотика – изучение примитивных (Э. Холл, К. Леви-Стросс) и высокоразвитых (Ж. Маторе, А. Чапанис) обществ с опорой на социальную психологию и инженерную психологию. Биосемиотика – изучение сигнальных (коммуникативных) систем животных, насекомых (Ч. Хоккетт, Н. И. Жинкин).

### **Тема 1.2. Семиотика в России.**

Учение о внутренней форме слова А. Потебни. Принципы феноменологического и герменевтического подхода к исследованию знака у Г.Шпета. Трактовка символа А.Белого и Вяч. Иванова. Символические взгляды П.Флоренского. «Философия имени» А.Лосева. Семиотическая теория Л.Выготского. «Металингвистика» М. Бахтина, знаковая структура речевого жанра, полифония романа, концепция диалога, хронотопа. Основные постулаты московско-тартуской семиотической школы: а) концепция вторичных моделирующих систем,

б) искусство и игра, в) отношение к знаку как к основе построения типологии культур. Основные семиотические идеи Ю.М. Лотмана: а) семиосфера как пространство, в котором реализуются коммуникативные процессы и вырабатывается новая информация, б) диалог семиотических феноменов, в) поведение человека как «текст» его частной жизни. Семиотические разработки Вяч. Вс. Иванова и В. Топорова: универсальная значимость парных символов, обоснование возможности реконструкции текста и знаковой системы. Тема неконвенционального отношения к знаку в работах Б. Успенского. Понятие «точка зрения» в «Поэтике композиции». Семиотическая концепция иконы.

## **Раздел 2. Базовые понятия семиотики**

### **Тема 2.1. Знаки.**

Означающее и означаемое. Репрезентамен, интерпретанта и объект. Знак и средство выражения знака. Произвольность и конвенциональность знака. Виды отношений средства выражения знака к его референту: символическое, иконическое и индексное. Мотивация и принуждение.

### **Тема 2.2. Модальность.**

Виды модальности. Актуальность, логическая необходимость, гипотетическая возможность. Модальные маркеры.

### **Тема 2.3. Парадигмы и синтагмы.**

Парадигматические и синтагматические структуры. Селекция и комбинация.

### **Тема 2.4. Синтагматический анализ.**

Семиотическая нарратология. Виды синтагм: синхронические/синтопические, диахронические/синтопические, синхронические/диатопические, диахронические / диатопические. Непрерывные и прерывные синтагмы.

### **Тема 2.5. Парадигматический анализ.**

Факторы выбора парадигмы: код (стиль, жанр), конвенция, коннотация, стиль, риторическая цель. Тест замены. Виды парадигматических трансформаций: подстановка, транспозиция. Виды синтагматических трансформаций: прибавление, вычеркивание (уничтожение, вычитание). Парадигмы как бинарные или полярные оппозиции.

### **Тема 2.6. Денотация и коннотация.**

Порядки (уровни) сигнификации. Миф. Идеология как третий порядок сигнификации. Метафора как вертикальное, селективное/ассоциативное, парадигмальное измерение и метонимия как горизонтальное/комбинаторное, синтагматическое.

### **Тема 2.7. Коды.**

Социальные коды. Текстуальные коды. Интерпретативные коды. Кодификация. Широкие и ограниченные коды. Цифровые и аналоговые коды. Материальные медиумы. Десять фундаментальных кодов по У.Эко: восприятия, передачи, узнавания, тональные, иконические, иконографические, вкуса и чувствительности, риторические, стилистические, коды бессознательного.

### **Тема 2.8. Модусы адреса.**

Механизм запроса. Факторы, воздействующие на модусы адреса: текстуальный контекст: конвенции жанра и специфическая синтагматическая структура; социальный контекст, технологические характеристики. Модусы коммуникации: синхроническая

межперсональная коммуникация, асинхроничная межперсональная коммуникация, асинхроничная массовая коммуникация. Функции по отношению к адресату: экспрессивная функция, конативная функция, фатическая функция.

### **Тема 2.9. Кодирование/Декодирование.**

Модель межперсональной вербальной коммуникации. Конститутивные факторы вербальной коммуникации, адресант, сообщение, адресат, контекст, код, контакт. Функции языка: референциальная, эмотивная, конативная, фатическая, метаязыковая, поэтическая. Гипотетические интерпретативные коды: доминантное прочтение, договорное прочтение, оппозициональное прочтение.

### **Тема 2.10. Артикуляция.**

Семиотическая артикуляция. Уровни артикуляции. Двойная артикуляция. Повторяющиеся значимые единицы. Дифференциальные структурные единицы. Коды с отсутствием артикуляции, артикуляцией первого уровня, артикуляцией только второго уровня и двойной артикуляцией.

## **Раздел 3. Основные подходы к тексту.**

### **Тема 3.1. Имманентизм**

Текст в качестве самодовлеющего и «сложным образом организованного целого». квазипространственной конфигурации, образуемой формальными элементами разного порядка. Иерархия уровней текста. Значение, порождаемое структурой. Иерархия элементов и отношения между ними как реально существующие до и независимо от какой-либо аналитической процедуры. Дискурсивность. Классический структурализм.

### **Тема 3.2. Интертекстуализм**



Соотношение между текстами. Мир как текст. Элементы конкретного текста как заимствованные из других текстов или отсылающих к ним. Отсылка и цитата. Анализ отношений между элементами и их констелляций внутри "семиотического универсума", содержащего в себе все реальные и потенциальные тексты. Нереперентный знак. Ж.Женетт, транстекстуальность: интертекстуальность, паратекстуальность, архитектстуальность, метатекстуальность, гипертекстуальность.

### **Тема 3.3. Семиогонический подход.**

Исследования семиозиса ( проблемы возникновения знаковых структур из некоторой не- или до-знаковой реальности). Исследование границ культурного поля. Психоанализ. Ускользание незнакового.

## **6. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:**

### **6.1. Рекомендуемая литература**

#### **а) Базовый учебник**

Семиотика: пособие для студентов / Автор-сост. Скрипник К.Д. - Ростов-на-Дону: РИО Ростовского филиала Рос. таможенной академии, 2000.

#### **б) Основная литература**

1. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. – М.,1989.
2. Барт Р. Основы семиологии // Структурализм: «за» и «против»: Сб. статей. – М., 1975. – С.114-163.
3. Барт Р. Текстовой анализ // Новое в зарубежной лингвистике. – Вып. IX: Лингвостилистика. – М.,1983. – С.307-312.
4. Гуссерль Эд. Собрание сочинений. М., 2001.
5. Деррида Ж. О грамматологии. – М., 2000.
6. Иванов В.В. Очерки по истории семиотики в СССР. М., 1976.
7. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М.,1996.
8. Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб.: Искусство—СПБ, 2000.
9. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – М.,1970.
10. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста // Лотман Ю.М., О поэтах и поэзии. – СПб.,1998.
11. Лукин В.А. Художественный текст: Основы лингвистической теории. Аналитический минимум. – М., 2005.
12. Михайлов Н.Н. Теория художественного текста. – М., 2006.

13. Пирс Ч. С. Начала прагматизма. Т. 2 (Логические основания теории знаков). СПб., 2000.
14. Пирс Ч. С. Избранные философские произведения. М., 2000.
15. Плотников Б.А. Семиотика текста. Параграфемика. – Минск: Вышэйшая шк.1992.
16. Почепцов Г.Г. Русская семиотика. М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 2001.
17. Рикер Поль. Конфликт интерпретаций. М., 1995.
18. Семиотика / Под. ред. Ю. С. Степанова. М.: Радуга, 1983.
19. Семиотика: Антология / Сост. Ю. С. Степанов; Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2001.
20. Семиотика. Хрестоматия / Составитель Симян Т.С. – Ер.: Лимуш, 2009.
21. Соломоник А. Философия знаковых систем и язык. Изд. 2-е, испр. и доп. Минск: МЕТ, 2002.
22. Степанов Ю.С. В трехмерном пространстве языка: Семиотические проблемы лингвистики, философии, искусства - М.: Наука, 1985.
23. Гопоров В.Н. Пространство и текст // Текст: семантика и структура. М., 1983. - С. 227-284.
24. Успенский Б.А. Поэтика композиции (Структура художественного текста и типология композиционной формы). – М.,1970.
25. Успенский Б.А. Семиотика искусства. – М.,1995.
26. Фреге Г. Логические исследования. Томск, 1997.
27. Фреге Г. Логика и логическая семантика: Сборник трудов. М., 2000.
28. Якобсон Р.О. Лингвистика и поэтика // Структурализм: «за» и «против»: Сб. статей. – М.,1975. – С.193-230.

## 7. Распределение весов по видам контролей

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля
	M1 <sup>1</sup>	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3		
Вид учебной работы/контроля											
Контрольная работа						1					
Тест											
Курсовая работа											
Лабораторные работы											
Письменные домашние задания											
Реферат											
Эссе											
Другие формы (Указать)											
Другие формы (Указать)											
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

<sup>1</sup> Учебный Модуль

## **8. Теоретический блок**

**Учебник прилагается.**

### **Конспект лекции:**

Код – одно из ключевых понятий семиотики. Ф. Де Соссюр считал синонимичным коду язык в качестве способа организации высказывания по определенным правилам. Р. Якобсон и У. Эко, в свою очередь, в качестве синонимических «коду» используют понятия, «семиотическая структура» и «знаковая система». Код – это способ структурирования сочетаний символов согласно определенным конвенциям (правилам и ограничениям) для создания сообщений, как в вербальных, так и в невербальных системах коммуникации. Процесс исторического утверждения конвенций определенного кода называется кодификацией. Ряд исследователей называет «кодом» только искусственные, условные, основанные на договоренности структура, в отличие от «естественного» языка, где условность не столь очевидна, правила порождения сообщений применяются бессознательно. Так, Ю.М.Лотман полагает что «код» подразумевает ориентацию на искусственный язык, на некую идеальную модель языка, в то время как «язык» предполагает некий генезис, исторические формы существования.

Выбор, применение и дешифровка кодов подчиняются принципу экономичности (кодом ограничивается информационное поле источника) и иерархичности (предполагает наличие доминирующего кода и субкодов). Если сообщение генерируется на основе множества символов со значительным количеством возможных комбинаций, сообщение становится одновременно высокоинформативным непередаваемым, поскольку для его передачи требуется слишком много операций. Система элементов с ограниченным количеством комбинации, позволяет генерировать легче передаваемые и расшифровываемые сообщения.

Дешифровка текста, его декодирование может быть адекватным использованному коду, а может быть осуществлено с использованием иного кода, не предусмотренного автором сообщения. Для обозначения декодирования текста с помощью кода, отличного от использованного при его кодировании У. Эко был предложен термин «аберрантное декодирование».

Коды пронизывают всю нашу жизнь, вся культура, по мнению М. Данези, может быть определена как определенный тип «макро-кода», состоящий из некоего количества кодов, привычно используемых группой индивидов для интерпретации реальности. Все семиотические коды по сути своей социальны, однако в коммуникативных исследованиях социальные коды принято выделять в отдельную группу. К. Д. Скрипник, из множества различных вариантов разделения кодов на группы и типы выделяют три следующие, наиболее общепризнанные группы:

Социальные коды:

- Вербальный язык (включающий фонологические, синтаксические, лексические, паралингвистические субкоды).
- Телесные коды (физический контакт, поза, внешность, жестикауляция, мимика etc.).
- Товарные коды (мода, бренды, марки автомобилей).
- Поведенческие коды (протоколы, ритуалы, ролевые и спортивные игры).
- Регуляторные коды (правила дорожного движения, коды профессиональной деятельности).

Текстуальные коды:

- Научные коды.
- Эстетические коды (литература, искусство).
- Жанровые, риторические и стилистические коды: нарратив, экспозиция, аргумент etc.
- Масс-медиа коды (подразумеваются технические и конвенциональные особенности таких сфер как фотография, телевидение, кинематограф, радио, пресса).

Интерпретативные коды (принадлежность которых к семиотическим кодам не является общепризнанным фактом):

- Перцептуальные коды (нр. зрительного восприятия).
- Коды производства и интерпретации (включенные как в кодирующие, так и в декодирующие тексты).
- Идеологические коды.

Еще одной системой кодов является предложенный У. Эко набор фундаментальных кодов как инструментов создания визуальных образов, выделенных им в рамках исследований в области семиотики визуальных кодов:

- Коды восприятия (обеспечивают необходимые условия для восприятия).
- Коды узнавания (обеспечивают условия для классификации и распознавания предметов)
- Коды передачи (обеспечивают ощущения, необходимые для определенного восприятия изображений).
- Коды тональные («системы стилизованных коннотаций», обеспечивают возможность сведения к условным понятиям).
- Коды иконические (опираются на коды передачи, обеспечивают: а) условия восприятия, б) условия узнавания, абстрактные модели предмета в) условия коммуникации – образуют контекст для распознавания иконических знаков).
- Коды иконографические (выделяют наиболее сложные семантические знаки).
- Коды вкуса (коннотируют признаки, полученные с помощью предыдущих кодов).
- Коды риторические (являются результатом сведения ранее неизвестных иконических изображений к условным понятиям, которые затем становятся образцами или нормами коммуникации. Делятся на: а) видимые риторические фигуры, б) видимые риторические предпосылки, в) видимые риторические аргументы).
- Коды стилистические (оригинальные решения, становящиеся визитной карточкой автора)
- Коды подсознательного (обеспечивают убеждение путем создания иконических или иконологических, риторических или стилистических комбинаций).

В целях сужения понятия «семиотического кода» У. Эко был предложен термин S-код («семиотический код»), в рамках которого высказывание оказывается не просто организованным по определенным правилам, но и с некой целью, с точки зрения определенной «идеологии». Понимание кода подразумевает принадлежность к некой культуре, группе, оно обеспечивает т.н. «предпочтительное прочтение». Термин

«предпочтительное прочтение» был предложен С. Холлом в отношении теленовостей, однако в современной практике он приложим ко всем типам текстов. Использование кодов направляет читателя к определенной интерпретации текста, не обязательно в силу наличия подобного намерения у создателя текста, но в связи с произвольным встраиванием кодов в текст. Такой идеологический тип кода Холл называет доминантным. Код может быть также договорным. В этом случае читатель может интерпретировать текст в рамках предпочтительного прочтения, а может и использовать иной подход, отвечающий его социальной позиции, опыту и интересам, в результате чего его интерпретация текста может и противоречить «предпочтительному прочтению». Третий тип идеологического кода – оппозиционный предполагает, что читатель находится в оппозиции к доминантному коду, способен интерпретировать текст в рамках предпочтительного прочтения, однако отрицает такое прочтение и сознательно интерпретирует текст с точки зрения иного кода.

Дж. Фиске разделяет коды по типу аудитории на широкие и узкие (ограниченные). Широкие коды являются общими для массовой аудитории, они не предполагают немедленной реакции и высокого образовательного уровня, просты для понимания. Ограниченные коды рассчитаны на отдельные группы, специализированную аудиторию, целенаправленно их изучившую.

Также разделяются цифровые и аналоговые коды. Аналоговые коды предполагают градуированные взаимоотношения элементов, цифровые включают дискретные единицы.

Любой код реализуется посредством некоего материального медиума, имеющего собственные принципы структурной организации. Соответственно существуют коды реализуемые через любой тип коммуникации и присущие исключительно какому-то одному типу медиума, располагающему специфическими средствами, позволяющими эти коды реализовать.

## **9. Блок ОДС и КИМ**

Поскольку определенные положения семиотики уже должны быть усвоены магистрантами в рамках изучения предшествующих дисциплин, контроль в форме проверки теоретических знаний по предмету не представляется в данном случае целесообразным. Первоочередной задачей при усвоении семиотики является выработка навыков применения

соответствующей методологии, и именно эффективность выработки этого навыка должна являться объектом контроля. Поэтому формой контроля по данному предмету является применение методов семиотического анализа к лингвистическому или литературному материалу по собственному усмотрению магистрантов. Оценивается адекватность использованного метода поставленной задаче и объективная ценность полученных научных результатов.

## **10. Методический блок**

### **Методические рекомендации для студентов:**

Самостоятельная работа магистрантов предполагает изучение базового учебника и трудов теоретиков семиотики, лингвистических и литературоведческих работ, в которых используется семиотический подход и методология, а также применение семиотического анализа в рамках самостоятельных исследований.